



MÁME ZA SEBOU TŘI AKTIVNÍ ROKY V SUŠICKÉM ZASTUPITELSTVU.
CO NÁS TRÁPÍ A CO NÁS VEDE DÁL?
NEBUĎME LHOSEJNÍ A BUĎME ZDRAVÍ! VIRŮM ZMAR!

Vážené čtenářky a vážení čtenáři, dostává se Vám do rukou další vydání SUŠICKÝCH OBČASNÝCH STRÁNEK, jedenácté v pořadí. Děkujeme všem za přízeň i za písemné projevy silné podpory, na které jsme zatím nereagovali, za což se omlouváme. Pečujte o sebe i blízké, buďte dobře naladěni a mějte lásku, víru i naději. SOS čtěte, předávejte. Na věci se ptejte nejen svých zastupitelů, buďte zvědaví a hlavně zůstaňte nezávislí.

ÚVODNÍK

Vážení a milí,
v listopadu 2019 jsme Vám také písemnou formou přinesli informace o našem prvním roce v sušické komunální politice. Čas letí a nyní bychom Vás rádi informovali o druhém a třetím roce naší existence. Plníme tím nejenom náš volební program být „transparentní vůči občanům“, ale chceme ukázat, jak naši zastupitelé pracují a jaké jsou naše názory na způsoby a výsledky práce samosprávy v Sušici. Naši zastupitelé Jitka Kroupová a Karel Janda se zúčastnili všech jednání zastupitelstva, vždy se snažili přispět k co nejlepšímu řešení projednávaných bodů, sami navrhli některá témata k projednání a vždy patřili k neaktivnějším zastupitelům. S některými návrhy uspěli, u některých bodů se jim nepodařilo ostatní přesvědčit.

Takový je ale i život. Ne vždy se všechno podaří. Avšak nepolevujeme, pracujeme dále a věříme v úspěch Sušicka a všech jeho obyvatel. Co nás však nesmírně trápí, to je atmosféra na některých jednáních, kdy při projednávání kontroverzních bodů, jakými jsou nemocnice, zbytkový areál SOLO, nová sportovní hala, nové obchodní centrum, nová obrovská montovna apod., připomíná průběh spíše turecký bazar, který probíhá stejně živelně. Mnozí se překřikují, snaží se osídit jeden druhého, většinou zde nejde o kvalitu a odbornou správnost řešení, ve jménu úspěchu se pravda láme v kole, vyměňuje se za lež, polopравdy, překrucování a neupřímnost. Nejvyšší šéf bazaru neustále a na vše reaguje, ne vždy podstatně a přesně, o všem možném diskutuje, čímž ale ztrácí možnost dění více usměrnit a i mnohem více naslouchat názorům a myšlenkám zúčastněných. Tím vším je náš bazar již proslavený. I my jsme bohužel jeho součástí. Hodnocení, zda jsme my, Nezávislí ze Sušice, slušní obchodníci či návštěvníci bazaru, necháme zcela na Vás, čtenářích tohoto 11. vydání SOS. Do konce volebního období chceme i nadále aktivně pracovat a pomáhat našemu městu a jeho obyvatelům. Průběžné informace trvale zveřejňujeme na našich webových stránkách www.nezavislizesusice.cz i na Facebooku: [nezavislizesusice](https://www.facebook.com/nezavislizesusice). Rádi přivítáme podněty, myšlenky a názory, které bychom mohli využít prostřednictvím našich zastupitelů.

Předem děkujeme, že si najdete čas přečíst toto vydání. A prosíme, zůstaňte nezávislí!

**Přejeme Vám inspirativní čtení
za Nezávislé ze Sušice
Roman Bruzl**

HODNOCENÍ ZASTUPITELSTEV 2020 AŽ 2021

Přinášíme hodnocení proběhlých zastupitelstev za uplynulé „covidové“ roky 2020 a 2021. Na jednání se vždy dopředu připravujeme, studujeme body plánovaného programu i veškeré zaslané podklady. Mnohdy si sami zjišťujeme další informace a zajišťujeme si podklady vlastní. Nejednou předkládáme zcela nové body k projednání, snažíme se prostě aktivně tvořit (jaký paradox, měli bychom jako opozice bořit), avšak naše témata nejsou akceptována zastupitelskou většinou, která nám tyto aktivity znemožňuje. Na samotném jednání zastupitelstva se snažíme být ve svých příspěvcích věcní, přesní, racionálně kritičtí, korektní, resp. objektivní.

Tentokrát naše shrnutí zaměřujeme na 4 „velká“ témata, která se snažíme popsat v čase jednotlivých zastupitelstev. Omlouváme se, že se nyní více nezaměřujeme na témata jiná, „menší“, avšak neméně důležitá. Ta však budou předmětem našeho úhlu pohledu v dalších SOS, která připravujeme pro rok 2022. V aktuálním výčtu chybí shrnutí z posledního zastupitelstva letošního roku, ze dne 15. 12. 2021, neboť uzávěrka tohoto čísla SOS musela proběhnout mnohem dříve. Jeho stěžejním bodem budou (byly) diskuse a rozhodnutí o rozpočtu Sušicka pro rok 2022, avšak to je z našeho pohledu dlouhodobě velmi problematická kapitola řízení provozu a rozvoje města. Neustále zásadně postrádáme provázání strategie rozvoje (co bude?) se zjevnými či analyzovanými problémy (co chybí?). Mnohdy se ze samozřejmých úprav či průměrně provedených oprav např. komunikací dělá geniální myšlenka, mnohdy se z komára dělá velbloud, ale naprosto chybí odborné vedení mnohých oborů komunální činnosti.

1. téma: Sušická nemocnice s. r. o. + referendum

• **19. 2. 2020** – na zastupitelstvu zaznělo z úst tehdejších jednatelek, Pavla Haise a Václava Rady, že došlo k otevření chirurgického a interního oddělení. Interna je využívána ze 100%. Chirurgie je vytižena na 75%. Management nemocnice intenzivně pracuje na hledání nových lékařů.

• **16. 9. 2020** – šlo o mnohahodinové jednání zastupitelstva. Starosta informoval, že oba jednatele Sušické nemocnice s. r. o., Pavel Hais a Václav Rada, byli na návrh dozorčí rady nemocnice radou města dne 14. 9. 2020 odvoláni. Uvedl řadu důvodů, které se ale následně ukázaly, a z dnešního pohledu zcela jednoznačně, jako zástupně a nepotvrzené a které mimochodem „splňuje“ i současný jednatel Bc. Vlček, kterému od počátku vzhledem k jeho „zkušenostem“ nedůvěřujeme. Tím hlavním argumentem odvolání Haise a Rady byla asi finanční situace města: „Stávající situace financování nemocnice je pro město neudržitelná nejen vzhledem k tomu, že se nyní nacházíme ve složitém období (výpadek příjmů díky covidu). Na financování ztrát nemocnice byly použity prostředky, které město dlouhodobě svým hospodařením získalo, ale teď jsou tyto zdroje téměř na nule. A nebýt města, není dnes v nemocnici na výplaty. To nás všechny, kteří máme odpovědnost za finance města, skutečně znepokojuje. A nevidíme stále žádné světlo na konci tunelu,“ řekl starosta.

O 3 měsíce později jsme se však na zastupitelstvu při jednání o rozpočtu dozvěděli, že předpokládaný výsledek rozpočtu na konci roku 2020 bude velice příznivý, zhruba + 86 mil. Kč?!

Z našeho pohledu bylo velmi nepartnerské, nemístné a neférové, že se jednatelé nemohli dopředu k připomínkám, pro které byli odvoláni, vůbec vyjádřit. V celé řadě příspěvků bylo upozorněno, že tímto unáhleným a necitlivým krokem může dojít k destabilizaci provozu nemocnice a že právě bývalí jednatelé dokázali vyřešit celou řadu problémů - vyjednat s pojišťovny lepší postavení nemocnice a zajistit nákup vybavení, včetně získání povolení na nákup CT. Nový ředitel Bc. Vlček nám na jednání zastupitelstva sdělil, že nebude omezovat péči, ale že s investicí do CT aktuálně nepočítá. Pozdější vývoj ukázal něco jiného. Takže manipulace, nepravdy, polopravdy, lži. Důkazem neobjektivního přístupu ze strany starosty města byla trapná až ostudná snaha nepovolit prezentaci analýzy firmy SEFIMA o stavu a výhledu sušické nemocnice, kterou si město v covidovém období objednalo. Po jejím vyslechnutí jsme pochopili důvod. Analýza totiž potvrdila vesměs dobrou práci jednatelů a směr dlouhodobé perspektivy nemocnice.

• **11. 11. 2020** – na jednání zastupitelstva předložila Milena Stárková (ČSSD) návrh na rozšíření dozorčí rady nemocnice o odborníky – lékaře a ekonomy. Výsledek hlasování ukázal, že lidem z vedení města (ODS a ANO) nejde o kvalitu zdravotní péče, a tedy o pacienty v nemocnici, ale o naplňování vlastních politických rozhodnutí skrze dříve účelově zvolenou dozorčí radu. Karel Janda navrhl převolení rady města a starosty města. Tento návrh odůvodnil, že radou města nebylo nikdy přikročeno k realizaci doporučení zastupitelstva z prosince 2019 o rozsahu činnosti nemocnice. Návrh nebyl pochopitelně přijat, neboť zastupitelské většině nejde o podstatu věci, ale o zachování všech dosažených pozic a vazeb. Současně pak na jednání zastupitelstva zaznělo, že „byl dnes přípravným výběrem podán návrh na vyhlášení místního referenda na téma nemocnice“.

• **16. 12. 2020** – na tomto zastupitelstvu jednatel Bc. Vlček uvedl: „*Chirurgii chceme stále otevřenou, ale je tam podmínka utlumení covid pandemie.*“ Následně Bc. Vlček ve výroční zprávě nemocnice napsal: „*Nejsem přesvědčen, že region nutně potřebuje služby akutní lůžkové chirurgie v Sušici.*“ Poté starosta informoval o tom, že kraj projevil vůli pomoci řešit provoz sušické nemocnice. Požádali jsme o výstupy z jednání s Plzeňským krajem pro všechny zastupitele, což starosta přislíbil. Následně se ukázalo, že starosta svému slibu nedostál, o tom, jaký byl postup kraje a města Sušice jsme se dočetli pouze ze zápisů rady kraje a rady města. Takhle starosta bohužel komunikuje se svými zastupiteli.

• **21. 4. 2021** – na zastupitelstvu Pavel Hais (Piráti) předložil návrhy usnesení týkající se toho, aby jednatel nemocnice Bc. Vlček poskytoval informace tak, jak mu ukládá zákon, a aby starosta města při jednání rady města ve funkci valné hromady taktéž respektoval zákon – procesní pravidla. My jsme společně s Milenou Stárkovou a Petrem Nikodemem podpořili návrh Pavla Haise, bohužel ostatní nikoli a tím jasně sdělili, že jim daný stav vůbec nevadí.

• **4. 8. 2021** – hlavním bodem programu mimořádného zastupitelstva bylo vyhlášení místního referenda ohledně sušické nemocnice a výstavby nové sportovní haly. My, Piráti, ČSSD, KSČM a Andrea Staňková (ANO) jsme hlasovali PRO vyhlášení referenda, nicméně čelní představitelé ODS v Sušici - starosta Mottl, pánové Macháček, Staněk a Bartoš - se při hlasování na zastupitelstvu města vyslovili PROTI vyhlášení referenda. S pomocí hlasů ZDRŽEL SE a NEHLASOVAL (Rozumní a zbytek ODS) tak návrh nebyl schválen. STAN-Sušičtí pro jistotu na jednání nebyli. Historicky první místní referendum tedy pak musel vyhlásit až soud.

• **1. 11. 2021** – zasedání zastupitelstva se v úvodní dvouhodinové části účastnila i hejtmanka Plzeňského kraje Ilona Mauritzová, která mimo jiné uvedla, že kraj nikdy nebude garantovat rozsah péče, jak byl prohlasován v místním referendu, tedy potvrdila, že když kraj převezme nemocnici, tak v žádném případě nenaplní výsledky referenda a jeho vizi čtyřoborové nemocnice s CT. Její vystoupení však nelze zcela jednoznačně zhodnotit jako pozitivní pro Sušicko.

Občas to vypadalo tak, že nám přijela „vyhubovat“. Podruhé zas vytvořila zástupné téma, proč na ni „útočíme“, když se nám celou dobu snaží jen a jen pomáhat. Následně se již v nepřítomnosti hejtmanky hlasovalo o usnesení navrženém skupinou zastupitelů (Piráti, Nezávislí ze Sušice, ČSSD, KDU-ČSL a KSČM), kterým se ukládalo orgánům města rozpracovat obě možné varianty budoucího fungování sušické nemocnice, a to: 1. varianta - nemocnice provozována městem za finanční podpory kraje, 2. varianta - nemocnice provozována krajem prostřednictvím nově vzniklé právnické osoby, vše při respektování výsledku referenda. Návrh však neprošel, resp. se o něm vůbec nehlasovalo, protože starosta na poslední chvíli a nečekaně předložil úplně jiný návrh, který počítá s nemocnicí „pouze pod krajem“ bez ohledu na jakékoli rozpracování možných variant. Toto bylo přijato většinou třinácti zastupitelů (ODS, ANO, Sušičtí, Rozumní). Musíme uznat, dobře a efektivně připraveno, avšak dle nás v zásadním rozporu s výsledkem referenda i v rozporu se základní demokratickou slušností.

• **22. 11. 2021** – Rada Plzeňského kraje nabízí svým rozhodnutím městu Sušice uzavření memoranda na finanční podporu provozu sušické nemocnice, když jediné taková podpora kraje (nikoli převzetí provozu nemocnice krajem!) odpovídá požadavkům, pro něž se vyslovili sušičtí občané v místním referendu.

2. téma: Architekt města

• **21. 11. 2018** – již na tomto zastupitelstvu se na základě podnětu Karla Jandy rozhodlo o věcném záměru zřízení funkce městského architekta. Rada města byla pověřena přípravou potřebných kroků.

• **19. 2. 2020** – na tomto jednání zastupitelstva jsme otázku architekta města opět připomněli v souvislosti s jednáním o projektu SCORE, kterým chtějí vybraná města Německa, Polska, Itálie, Bulharska a ČR společně hledat vhodné využití solární energie na vybraných budovách. Navrhovali jsme, aby obnova a případná rekonstrukce panelových domů s využitím nové solární energie byla řešena koncepčně a komplexně, nejlépe za účasti právě architekta města. Co z toho tématu zbylo a vzniklo, dosud nevíme.

• **16. 6. 2021** – na programu zastupitelstva byl také bod „architekt města“ předkládaný Karlem Jandou. Zastupitelstvo přijalo koncept semináře týkající se městského architekta formou akce PechaKucha Night, kterou následně rozpracovával Karel Janda se svými přáteli a nadšenci za pomoci kulturního centra SIRKUS.

• **15. 9. 2021** – na zastupitelstvo byl předložen finalizovaný návrh na uspořádání akce „PechaKucha Night Sušice - architekt města“ dne 1. října 2021 v prostorách „staré lékárny“, domu č. p. 48/1 (Rozacínovského domu). Zastupitelé i veřejnost byli z úst předkladatele Karla Jandy na akci srdečně pozváni. Byl představen program, formát i všichni vystupující.

• **1. 11. 2021** – na tomto zastupitelstvu jsme si po proběhlé akci PechaKucha Night opět připomněli nedořešenou otázku zřízení funkce architekta města. Z úst mistostarosty bylo řešeno, že rada města se konečně začne zabývat usnesením, které jí bylo uloženo v listopadu 2018, tedy že připraví věcný záměr zřízení funkce architekta města. Uvidíme, i když moc nedoufáme.

3. téma: Areál bývalého Sola – nové nákupní centrum Fuertes Development a montovna Accolade

• **10. 6. 2020** – opětovně se na zastupitelstvu diskutovalo o požadavku na výstavbu obchodního centra při Hrádecké ulici, kterou neumožňuje platný regulativ zamezující budování nových obchodních ploch nad 1000 m² v jednom místě. Zpracovatel územního plánu se slovy Ing. arch. Ladislava Komrsky, hlavního urbanisty, vyjádřil, že Sušice pro něj má dvě velmi významné hodnoty - řeku Otavu a krásné funkční náměstí, které by po případném vybudování OC již takové nemuselo být. Při hlasování o platnosti regulativu bylo 11 (včetně nás) z 19 zastupitelů pro. Bylo to z našeho pohledu správné rozhodnutí a vítězství odbornosti nad bezohledností.

Druhým velmi výrazným záměrem v areálu bývalého podniku Solo je či byl záměr firmy Accolade, která se již delší dobu snaží prosadit projekt výstavby nové obrovské průmyslové haly –

tzv. montovny (v podstatě zatím jen s obecným pojmenováním na využití). V dané problematice jsme aktivní a stále ve svých odborných i socioekonomických názorech konstantní – takový záměr prostě nelze z mnoha důvodů podpořit! Věc se „závažně“ řešila pouze na radě města, která měla schválit smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, a smlouvu o právu provést stavbu mezi městem Sušice, jako povinným, a firmou Accolade, s. r. o., jako oprávněným, spočívající ve zřízení umístění a provozování přípojek plynovodu, vodovodu, gravitační kanalizační stoky, výtlačné kanalizační stoky a dešťové kanalizační stoky v pozemcích města. Prostřednictvím otevřené diskuse v průběhu let na jednáních zastupitelstva města a pak také v e-mailové komunikaci jsme opakovaně apelovali na naše radní, aby danou smlouvu neschválili, a to jak z důvodů urbanistických (z pohledu územního plánování), tak z důvodu ryze právního charakteru, kdy město k uzavření předmětné smlouvy nemá žádnou povinnost. Povedlo se a 30. 8. 2021 byla smlouva o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene (napojení inženýrských sítí) pro „MEGA HALU“ v bývalém areálu SOLO v radě města 4 hlasy zamítnuta! Následně jsme proto radním Janu Lhotákovi, Pavlu Javorskému, Václavu Černému a Pavlu Haisovi, kteří zabránili této mega hale, poslali naše poděkování.

4. téma: Nová sportovní hala

Opakovaně na jednáních zastupitelstva roku 2020 a 2021 otvíráme otázku aktuální potřebnosti haly (vzhledem k vývoji stavu veřejných financí, vzhledem k jiným potřebným počinům samosprávy – čistá řeka, čistý vzduch, čištění splašků, kvalitní voda, dopravní propustnost Sušicka i doprava v klidu – parkování) a také její lepší (výhodnější) lokalizaci, když dlouhodobě s umístěním nové sportovní haly stejně jako hlavní urbanista územního plánu nesouhlasíme! Opět však marně, zastupitelská většina odborníků prostě mnohdy odmítá naslouchat.

• **16. 6. 2021** – na zastupitelstvu jsme přednesli návrh, aby o podpisu smlouvy o dílo k nové sportovní hale, jejíž rozpočet se vyšplhal na rekordních 172 696 205 Kč s DPH, a to bez vybavení (!), rozhodovalo přímo zastupitelstvo města jakožto nejvyšší orgán města a nikoli pouze rada města. Důvodem opět bylo, že se jedná o velmi zásadní otázku, která není jednotně vnímána ať už z důvodu ceny, rozsahu, načasování, umístění atd. Bohužel ani tato procesní věc nebyla přijata – PRO jsme hlasovali pouze my, Piráti, ČSSD a KSČM.

• **1. 11. 2021** – na tomto zastupitelstvu jsme přednesli návrh, aby došlo k odložení výstavby nové sportovní haly, a to z důvodu rekordní ceny, nevhodného umístění, nevhodného načasování, nepříznivé cenové situace ve stavebnictví a aktuální inflace. Bohužel návrh opět nebyl přijat a tím asi byla učiněna „tečka“ nikoli za koronavirem, ale za logickým a selským uvažováním, kterým by měl především oplývat zodpovědný zastupitel i „řádný hospodář“.

Závěrem si dovoluujeme formulovat povzdech nad atmosférou, která provázela poslední zastupitelstvo dne 1. 11. 2021. Byli jsme svědky nemístného jednání jak z řad veřejnosti, tak některých zastupitelů. Starosta dokonce za celé jednání odmítl dát slovo paní Zuzaně Hrabé, mj. spoluautorce senátní petice na podporu malých nemocnic, a to z důvodu, že není občankou města Sušice. Ano, ze zákona nemá paní Hrabá „právní nárok“ na to se vyjadřovat na „našem“ zastupitelstvu, ale to neznamená, že jí tu možnost po čtyřhodinovém hlášení se o slovo nedáme. Je to otázka přístupu a elementární slušnosti, kterou při řízení zastupitelstev již třetím rokem sledujeme. Starosta, který v Sušických novinách píše o tom, že by si lidé měli více naslouchat, nedá paní Hrabé za celé zastupitelstvo slovo, prostě jí nevyslechne. Škoda. Škoda je dobrého člověka, říká se. Proto zde děkujeme paní Zuzaně Hrabé za její aktivní a dlouhodobou činnost ve prospěch sušické nemocnice, tedy i ve prospěch občanů, kteří by jí mohli být vlastně „úplně ukradení“.

Nezávislí ze Sušice

LISTOPADOVÉ DRAMA OKOLO NEMOCNICE

Listopadové mimořádné zastupitelstvo nadsdvihlo ze židli většinu lidí, kteří v místním referendu o budoucnosti sušické nemocnice hlasovali pro zdravotní péči v rozsahu lůžková interna, lůžková chirurgie, JIP, následná péče, ambulance, komplement (RTG, SONO, laboratoř), včetně pořízení CT přístroje. Nejenže se někteří zastupitelé vyjádřili ve smyslu, že občané nevěděli o čem hlasují, ale přijali také kontroverzní usnesení ve znění: „Zastupitelstvo města konstatuje, že provozování nemocnice v Sušici prostřednictvím právnické osoby za tímto účelem založené Plzeňským krajem je postupem směřujícím k zajištění odpovídající zdravotní péče v regionu a v souladu se závěry místního referenda, a doporučuje vést další jednání s Plzeňským krajem ve smyslu této vybrané varianty.“

Hejtmanka Plzeňského kraje Ilona Mauritzová opakovaně uvedla, že kraj nebude garantovat rozsah péče, jenž byl prohlásován v referendu. Proto nejen Nezávislí ze Sušice upozorňovali, že výše přijaté usnesení je v závažném rozporu s rozhodnutím občanů přijatým v místním referendu.

Přípravný výbor referenda se rozhodl obrátit na Ministerstvo vnitra České republiky s podnětem dozorového opatření umožňujícím ministerstvu převzít přímou dozorovou pravomoc nad tímto usnesením města.

V souladu se zákonem o obcích bylo MV ČR vyzváno, aby dohlédlo na zjednání nápravy. V případě zřejmého a závažného rozporu usnesení se zákonem totiž může MV ČR pozastavit výkon takového usnesení. Dále může stanovit obci přiměřenou lhůtu ke zjednání nápravy. Pokud příslušný orgán obce zjedná nápravu ve stanovené lhůtě, ministerstvo své rozhodnutí o pozastavení výkonu usnesení zruší.

Tři týdny po inkriminovaném mimořádném zastupitelstvu se Rada Plzeňského kraje rozhodla, že městu Sušice nabídne uzavření memoranda, díky kterému by Plzeňský kraj poskytoval Sušici finanční podporu na provoz nemocnice.

„Takovéto rozhodnutí Rady kraje bylo přijato především proto, že nabídka Plzeňského kraje formou převzetí provozování nemocnice neodpovídá požadavkům, pro něž se vyslovili sušičtí občané v místním referendu. Plzeňský kraj nemůže v tuto chvíli takto závažnou okolnost nerespektovat a jsem toho názoru, že městu Sušice musí být dán prostor pro to, aby se pokusilo naplnit požadavky formulované místním referendem,“ uvedla ve své tiskové zprávě hejtmanka Ilona Mauritzová.

Otázka převzetí nemocnice krajem je tedy pro nejbližší měsíce vyřešena. Město Sušice je nyní povinováno učinit kroky, které povedou k znovuotevření lůžkové chirurgie a pořízení CT přístroje. Nejozřejavějším problémem pro příští dny je, že registrace na akutní lůžkovou chirurgii jsou platné pouze do konce tohoto roku.

Valná hromada Sušické nemocnice ve funkci rady města by měla úkolovat jednatele Bc. Jiřího Vlčka, aby požádal o prodloužení registrací a hned poté zajistil dostatek personálu. „Je třeba urychleně činit kroky k otevření chirurgie a do vedoucích funkcí nemocnice a pracovních skupin dosadit lidi, kteří tomu budou věřit a půjdou za vizí plnohodnotné čtyřoborové nemocnice, tak jako jednatel Hais a Rada před dvěma lety,“ uvedla Zuzana Hrabá, iniciátorka petice za záchranu nemocnice.

V následujících dnech bude vedení města řešit rozpočet na příští rok. Klíčové je, aby si většina zastupitelů uvědomila, že spor okolo Sušické nemocnice, s. r. o., musí řešit jinak a připravit rozpočet, který zohlední pořízení CT přístroje.

Doufáme, že všichni zastupitelé udělají vše pro to, aby nemocnice pod vedením města měla budoucnost. Konečně vzali v potaz potřeby a názory občanů a uvědomili si, že bez politické shody a aktivní podpory této vize není změna možná.

Sarah Sofia Huikari, Nezávislí ze Sušice

CO BUDE? JAKÁ JE KONCEPCE ROZVOJE NAŠEHO MĚSTA?

V předchozí části tohoto vydání SOS jste se dočetli shrnutí zastupitelských jednání konaných v letech 2020 a 2021. To, co bylo, nezměníme. Mnohem důležitější je dosud nezodpovězená otázka: CO BUDE? Jaké bude Sušicko v budoucnosti? Máme nějakou ucelenou vizi? Chováme se opravdu zodpovědně k našim potomkům a následovníkům a klademe si otázku, zda jde naše město na počátku 21. století s dobou? Nezabředáváme náhodou do spirály, do jednoho samostatného problému, zatímco kontext a souvislosti nám unikají?

Bohužel, je tomu tak. Za tři roky v zastupitelstvu jsem se nedozvěděla, jaká je vlastně základní strategie a koncepce rozvoje města, jaká je vize pro Sušici jako takovou. I při jednání o rozpočtu na další rok každoročně od vedení města postrádáme vyjádření ve smyslu, co je pro další období to nejdůležitější, co je tou hlavní prioritou.

Musím korektně poznamenat, že existují dílčí dokumenty, které se rozvojem města zabývají, vždy však v rámci určitého zaměření. Jedná se např. o urbanistickou koncepci obsaženou v územním plánu nebo o Plán rozvoje sportu.

Chybí nám však ucelený a výstižný materiál, který by jasně stanovil, co je pro město více a co méně důležité, z čeho bychom odvozovali investice a veškeré navazující kroky. Dochází tak k různým paradoxům. Na jednu stranu se jako progresivní moderní město zapojujeme do projektu pro využití solární energie na vybraných budovách, zároveň však např. ve Volšovech či Chmelné stále není kanalizace, odpadní vody jsou „postaru“ řešeny převážně septiky a splašky kolikrát znečišťují Otavu. Mimo jiné se na Sušicku chystáme investovat (tedy za nesouhlasu našeho sdružení nezávislých kandidátů Nezávislí ze Sušice) asi 172 milionů (bez vybavení) do zcela nové moderní multifunkční sportovní haly s atletickým tunelem, ale současně pronajímáme mnohdy vybydlené městské byty v dosti nevyhovujícím stavu, kdy ochota lidí v nich bydlet je způsobena pouze enormní cenou realit na místním trhu. Podobných bolestivých míst a jasných dluhů z minulosti vidíme více. Mnoho.

Co k tomu na závěr říci? Musíme se zabývat problémy, které jsou a budou delší než jedno volební období, a musíme pro jejich řešení najít shodu napříč celým zastupitelstvem. Bez této shody se totiž nikdy neposuneme dál.

Jitka Kroupová, zastupitelka za Nezávislé ze Sušice

STO ROKŮ V ŠACHTĚ ŽIL...

Mám veliké štěstí. Narodil jsem se a žiji v Pošumaví, v krásné malebné kotlině zlatonosné Otavy a v navazujících lužních pásmech a kopcích. Kdykoli se odněkud vrátím, oslavně pějí tóny plné díky, že nemám pech. Naštěstí tyto krásy a hodnoty nemohou jen tak podlehnout lidské nedokonalosti, nekalosti, průměrnosti až podprůměrnosti a skrývání vlastní neschopnosti, jak jsem toho svědkem po tři léta, co se snažím jako zastupitel města podnitit jeho ještě lepší zítřky. Stovky let tu lidé žijí a pracují, mají se rádi i se nenávidí. Stovky let tu nacházejí také potěšení, přátelství i bohatství různých forem. Sušicko je plné potenciálu a síly. Je to náš ohromný poklad i v době covidové, v době klimatických změn, počínajícího boje o vodu, v době konzumní a globalizované, populistické. Máme štěstí, že ani špatné vedení města si nemůže Sušicko znárodnit jen tak pro sebe!

Zvláště v dnešní době, době plné vzpomínek na vlastní intenzivní a bezhlavý sprint za svobodnějším bytím po 17. listopadu 1989, oceňuji také fakt, že komunisté již nejsou v Poslanecké sněmovně. Vzpomínám na slova Václava Havla, kterého si zde mnozí neoprávněně berou za štít coby „bojovníci za svobodu a demokracii“, když následně konají zcela jinak, klientelisticky, zavázaně,

trafikantsky, normalizačně. Vzpomínám i na slova Petra Pitharta, Vojtěcha Cepla, Pavla Rychetského, Karla Kryla i Michaela Kocába, jehož knihu Vabank o překotných okamžicích sametové revoluce si dovoluji doporučit. Také nezapomínám na slova a činy našich „slavných normalizačních prognostiků“, jejichž komplexy a pudy jsou čím dál tím více patrnější. Naštěstí jsou v menšině. Naštěstí se to stovky let potvrzuje.

Po třech letech v sušickém zastupitelstvu bych si mohl připadat jako ten, co sto roků v šachtě žil. Avšak díky slavné parodii Jiřího Wimmera si také dokáži vytvořit nadhled. Za ta tři léta intenzivněji a častěji vnímám, jak ruka ruku myje, co je to místní klientelismus, jak aktuálně pravdivá je věta: „Koho chleba jíš, toho píseň zpívej“. Všimám si také, jak ne vždy platí, že je tu úřad pro lidi či škola pro žáky. Ale dokáží i takové nešvary jednoduše lidsky pochopit (nikoli omlouvat), snažit se odpustit a především usilovat o nápravu. K tomu bych však potřeboval skutečně otevřená srdce a mysl všech, kterým jde o totéž. K tomu bych potřeboval jejich aktivní přístup, jejich upřímnou energii a pravdomluvnost, jejich ochotu něco svého obětovat ve prospěch celku, jejich úsilí skutečně otevřeně diskutovat, neustále se něčemu učit a nechat velký prostor a vliv pro odborníky, kteří ani nestojí o nějakou mocenskou pozici, nýbrž právě jen o prostor k uplatnění vlastní schopnosti. K tomu je ale také třeba se zbavit pijavic a zlořádů, kteří za svou rádobu společenskou odpovědnost schovávají čistě sobecké pohodlné a prospěchářské žití.

Těším se, že rok 2022 bude zdravý úplně pro všechny a že přinese Sušicku skutečnou obrodu ducha i mysli. Přeji si, aby byl další rok šťastný a bohatý pro všechny, kteří přirozené proměny zvládnou započít právě u sebe, když se konečně přestanou bát otevřeně prezentovat své myšlenky a názory, aby jim to náhodou někde neublížilo.

Karel Janda, zastupitel za Nezávislé ze Sušice

SUŠICKÁ NEMOCNICE AKTUÁLNĚ

Plzeňský kraj nepřeveze nemocnici, chce respektovat výsledek referenda, jehož realizaci nemůže slíbit. Jak na to bude reagovat vedení našeho města? Naše návrhy jsme přednesli 1. 11. 2021, ale nebyly přijaty. „Městu Sušice musí být dán prostor pro to, aby se pokusilo naplnit požadavky formulované místním referendem,“ řekla hejtmanka Plzeňského kraje. Většina v sušickém zastupitelstvu (ANO, ODS, Sušičtí, Rozumní) si to ale nemyslí. Co bude dál?

**Požehnaný vánoční čas
ať znamená úrodný klas
pro Tebe i pro mě,
na Obci i v domě.**

PF 2022

