

ZAJÍMÁ-LI VÁS VÝVOJ A PŘÍPRAVA ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, NEMŮŽETE NA ZASTUPITELSTVU CHYBĚT. OPĚT PŘEJEME INSPIRATIVNÍ ČTENÍ. Přispěvatelů přibývá. Diskuse mohutní. Za Sušici lepší...

Vážení a milí, právě se Vám dostává do rukou další SOS – SUŠICKÉ OBČASNÉ STRÁNKY. V následujících řádcích se pokusíme přiblížit novinky z našeho města, z veřejného života a ze zastupitelstva, především pak z oblasti územního plánu či nemocnice. Zveřejňujeme též naléhavé dopisy a zprávy pro zastupitele. A kdo přispěl svými řádky? Světoznámý pekař Karel Rendl, zastupitelky Milena Stárková a Jitka Kroupová, zastupitel a radní Dr. Jan Lhoták, zastupitel Karel Janda a občané Martin Lorenc, Václav Toman a JUDr. Pavel Marc, který mj. velebí některé sušické domy.

Je za námi květnové zasedání zastupitelstva města Sušice, kde mimo jiné proběhla velice plamenná diskuse o Sušické nemocnici s.r.o. nebo o probíhající „překotné“ rekonstrukci ulice T.G.M. Současně je před námi zastupitelstvo dne 10.6.2020, týkající se jediného tématu – změny územního plánu města Sušice. K tomu jsou některými zastupiteli velmi živěny snahy prolomit regulativ územního plánu omezující výstavbu dalšího obchodního centra a přiblížit tak naše město k modelu společnosti uctívající obchodní centra nade vše... No, chápete to?

ODS a ANO BOJUJÍ SPOLEČNĚ ZA LIDI !!!

Karel RENDL, sušický pekař (11.03.2020)

Tito dva zdánliví nepřátelé se definitivně rozhodli zničit některé místní živnostníky a poslat Schwarzkopfy, Šímy, Kohouty, Požárky, Míčky, Jednoty a jim podobné na smetiště dějin. Už nejsou potřební, přijdou lepší a větší a „ANO, bude líp“, asi. Dovolím si v heslech naznačit, co nás tedy čeká.

- Nákupní střediska se „podepsala“ na centru Chomutova, nikde ani noha (zdroj: týden.cz),
- Hradec Králové, aby vrátili lidi do centra, radnice snižuje nájmy a láká podnikatele (zdroj: týden.cz),
- Jak zabránit, aby se ze středu českých měst staly čtvrtě duchů (zdroj: Hospodářské noviny),
- Litomyšl řeší, jak zamezit vylidňování historického centra kvůli shopping centru (zdroj: Krásná ostrava.cz),
- Vylidňování centra Ostravy je jako rakovina (zdroj: ostravan.cz),
- Oživit náměstí ve Svitavách není jednoduché. Lidé dávají přednost obchodní zóně (zdroj: i.dnes.cz),
- Vedení města přišlo diskutovat s podnikateli na téma vylidněného centra Kutné Hory (zdroj: svoboda.info.cz),

- Cheb bojuje proti vylidňování centra, zkusí například parkování zdarma (zdroj: i.roshlas.cz),
- Konec vylidněných náměstí, do měst se musí vrátit život (zdroj: poslanec za ANO J.Strýček),
- Středočeská města mají problém s vylidněnými centry např. Kladno, Mladá Boleslav (zdroj: Novinky.cz),
- Více než 20 supermarketů na 70 tis. obyvatel v Kladně. Podle vedení města přebytek, další plánované projekty se snaží zastavit (zdroj: pro čt24 náměstek Kladna za ODS L.Hanes),
- Sušice (Lidl, Penny, 2 x Albert, JIP, Tesco, COOP) 6 supermarketů na 12 tis. obyvatel (zdroj: moje oči),
- Přetlak supermarketů řeší v jedenáctitisícovém Velkém Meziříčí. Mají už čtyři, chtějí radši klidovou zónu. (zdroj: čt24.cz),
- Tak jsem získal dojem, že kdyby hloupost nadnášela, tak nám ta radnice asi ulítne. (zdroj: Dr. Štrosmajer).

Chtěl bych ještě vzkázat místním podnikatelům, aby se již nezatežovali zbytečným sponzorstvím sportů, dětí, plesů, hasičů, škol a podobných aktivit. Podle radnice přijdou mnohem bohatší hráči a pak se bude centrálně pro dary chodit za starostou.

Možná se pletu nebo jen neumím číst, anebo jde jen o PRACHY, PRACHY, PRACHY ???

EMAILOVÁ ZPRÁVA ZASTUPITELŮM MĚSTA PhDr. Jan LHOTÁK, zastupitel a radní města za ODS, 6.3.2020

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

v dohledné době budeme v rámci souboru možných změn územního plánu hlasovat rovněž o zrušení regulativu na rozsah obchodních ploch a tedy jinými slovy o umožnění realizace projektu firmy Fuertes Development. O legalitě stavebního záměru rozhoduje stavební úřad a samospráva do řízení zasahuje jen jako případný účastník. V okamžiku hlasování o regulativu je ovšem dána možnost, abych jako zastupitel mohl k dané věci zaujmout své stanovisko a subjektivně rozhodnout, zda předložený záměr vnímám pro Sušici jako prospěšný či přínosný. Zcela zodpovědně za sebe odpovídám, že nikoli. Nehodlám a ani nechci posuzovat kvalitu projektu a jeho ekonomickou relevanci. V daném případě je pro mě nejpádnějším argumentem, že záměr jde zcela proti po mém soudu nejvhodnějšímu uchopení řešení této strategické lokality. Je jím pro mě odkup pozemků do majetku města. Již delší čas jsme svědky, jak město roste do poloh, které jsou do určité míry extrémní (Okrouhlá, lokalita Pod Kalichem) a nelze očekávat, že se situace bude zlepšovat. Odkupem bychom získali neobyčejně výhodně položené parcely, které do budoucna půjde využít pro růst města - nebudeme-li mít v nejbližších letech jasnou představu, co s územím uděláme, nevádí (vzpomeňme pozemky kolem hotelu Otava, které jsme rovněž kupovali bez konkrétního záměru). Vzdejme se představy, že v Sušici vznikne funkční průmyslová zóna takového rozsahu, jaký měl areál Sola. Vznikl a vyvíjel se za zcela jiných, neopakovatelných a jedinečných podmínek (průmyslová revoluce, socialismus a plánovaná ekonomika). Jen sotva můžeme očekávat, že se v dohledné a výhledové době budou tyto podmínky opakovat (v určitých situacích díky Bohu!), jen sotva Sušici někdy povede komunikace vyšší třídy, jež je pro úspěšný rozvoj průmyslových zón v dnešní době nezbytná.

Oblíbený argument, že není úkolem samosprávy mařit podnikatelské záměry a že je má naopak všestranně podporovat, nemůže obstát. Nejde totiž jen o podnikání, ale v tomto případě i o komfort obyvatelstva města v dlouhodobém horizontu. Obojí musí jít ruku v ruce, nikoli proti sobě. Ne každý podnikatelský záměr je přece samospasitelný - vzpomeňme, jak podnikatel hodlal v okolí Kašperských Hor těžít zlato a co to mohlo městu i celé přilehlé části Šumavy přinést, přestože by splnil všechny zákonem kladené podmínky. Vzpomeňme na obecnou regulaci heren, ke které došlo v řadě měst. Nejde pochopitelně o záměry stejného charakteru, ale dokazují, že podnikatelský záměr není nezpochybnitelným a nenapadnutelným kánonem demokratické společnosti a obchodní výnos tou absolutní hodnotou.

Nejsem názoru, že půjde developery nějak kultivovat, v jejich argumentačním arzenálu a v jejich zájmu jsou bytostně jiné úvahy než u volených zástupců a obyvatel města. V dané věci proto jen obtížně můžeme najít kompromis.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovolil jsem si pár svých úvah sepsat a adresovat vám je. Se srdečným pozdravem, Jan Lhoták

OTEVŘENÝ DOPIS ZASTUPITELŮM MĚSTA SUŠICE Martin LORENC M.A., občan města Sušice, člen sdružení nezávislých kandidátů Nezávislí ze Sušice, 01.06.2020

Vážený zastupitelé,

během pár dnů nás čeká zasedání zastupitelstva, kde se rozhodne, jakým směrem se bude naše město v dalších desítkách let ubírat. Proto mi, prosím, dovoluje Vás oslovit a napsat alespoň pár vět. Píšu Vám ve věci prolomení limitu velkoprodejních ploch na místě bývalé světoznámé továrny Solo a rozvoje téhož území. Sám jsem participoval na přeměně podobných územích v zahraničí a zpětnou optikou si dovoluji zmínit pár postřehů, které jsem měl možnost načerpat.

Poslední roky slyšíme o chátrající fabrice Sola, která dělá spíše ostudu, než aby reprezentovala. Tlak developerů vzrůstá, nabízejí se jednoduchá řešení, hezké obrázky a videa, a developeři se pozitivně vnučují do přízně obyvatel, nejen sušických. Je to jejich práce, a tak jsou na to externě najímání lidé bez vazby na město, s PR agenturami a celým ansámblem za sebou. Ne každý vidí v dalších obchodních domech hrozbu a přijímá takové řešení jako to nejjednodušší. Jenže faktem je skomírající náměstí, volné prodejny, kde po vybudování Tesca, Lidlu, Penny stagnují nájmy a vlastníci nemají na další rozvoj svých vlastních budov, vyprazdňování centra a přesouvání obyvatel na periferie. Zajímavé a přitažlivé se zdá lákání lidí na nová pracovní místa do obchodních center či do výrobních hal. Bohužel není vše, jak se zdá. S průběhem času se mění demografie obyvatelstva, vzdělanější odcházejí do větších měst z nedostatku kvalitních pracovních míst. Velké společnosti nepotřebují nic jiného než základní pozice, a tak jakékoliv vzdělání je zcela zbytečné a jakákoliv tradice zaniká. Velké společnosti nejsou schopny zajistit a obsadit pracovní místa v okruhu 40 km a jako pracovní sílu využívají pracovních agentur, režimu Ukrajina, a tím roztáčejí kolo nenávratného. Ve městě se pohybují lidé ztraceni daleko od domovů, bez vztahu ke kraji.

Výstavbou nových výrobních hal se města dostávají z dlouhodobého hlediska do problémů, protože jsou závislé pouze na pár oborech. Obchodní centra fungují na bázi efektivity - jeden pracovník zvládne práci za 1,5 až 2 pracovníky. To znamená, že tu práci někdo jiný musí zákonitě ve městě ztratit. Přes 90 procent veškerých obrátů jde mimo město a zůstávají maximálně mzdy. Jaksi se zapomíná, že se často jedná o obory bez tradice a lidských zdrojů v regionu. Nebude potřeba mít nějaké znalosti, umět řemeslo, zachovávat cechovní čest. Místní nebudou potřebovat nic víc než základní vzdělání. Demotivační prostředí, které se stává slepou uličkou.

Bohužel, toto není způsob, jak město rozvíjet. Některé věci se dají zvládnout poměrně rychle, ale plánování, vize, architektura, urbanismus se dělá pomalu.

Žijeme v rychlé době, a tak nikdo nechce čekat. Ale ne vše je možné uspišit. Budova sirkárny je dle všech architektů, které jsem v minulých dvou letech oslovil (byli celkem 4) výjimečné hodnoty, sice v neuspokojivém stavu, ne však v havarijním. Stavby jsou dílem skvělých architektů té doby a myslím si, že stavby vynikajících architektů se bourat nemají. Ne do té doby, než někdo navrhne něco lepšího. Což se neděje. Pojdme se zamyslet, zda není lepším řešením udělat tlustou čáru a navázat na ne průměrné, ale skvělé nápady a vy jakožto zastupitelé se můžete stát jejich tvůrci. Město pro život, kde lidé nebudou vydělávat peníze pouze u nadnárodních montoven a v obchodních centrech (kterých máme jako město Sušice na metr čtvereční na jednoho obyvatele již nyní nejvíc v ČR!), ale kde také lidé budou žít a své peníze utrácet. Ne, že přijedou za prací a odjedou s výdělkem bydlet jinam.

Zastupitelé se volí na 4 roky. Rád bych Vás zde poprosil a apeloval na uvědomění si vlastní zodpovědnosti, která přesahuje jedno volební období. V tomto bodě naprosto souhlasím s dlouhodobým tvrzením pana PhDr. Jana Lhotáka, PhD., který pojmenovává věci velmi přesně a byl to on, kdo se také snažil svého času Solo a její budovy zpmátnit. Důležité je pojmenovat palčivé problémy a po jednotlivých krocích je začít řešit. Majitel areálu Sola nemusí být někdo, koho bezpodmínečně musíme mít rádi. Je to obchodník, a tedy obchodní partner pro developery, ale i pro město, což nesmí být zapomínáno či haněno. Dle mého posledního kontaktu s panem Davidem je svolný komunikovat s městem jako celkem, nikoliv jednotlivcem, bohužel do této doby komunikace spíše vázla, nechme stranou či vinou, či kdo co komu dříve řekl, a tak majitel začal preferovat pro něj jednodušší variantu, a to přímo s externím developerem. Obě strany musí přijít s rozumnými argumenty a jen tak je možná spolupráce, debata, rozvoj. Pojdme se zamyslet, zda neexistují lepší řešení pro obě strany a pro nás jako občany Sušice, pro samotné město. Pozvěme nezávislé odborníky (rád pomohu s pozváním známých dánských urbanistů, kteří se celosvětově zaměřují na brownfieldy za účelem rozvoje měst), kteří zpracují analýzu na investiční záměry s daným cílem, kde si město definuje jasnou návratnost určenou v letech s maximálním zapojením města při rozhodovacích procesech a možností regulovat a určovat, co město chce, a také s možností čerpat evropské a jiné dotace. Cílem takovéto analýzy, resp. plánu, bude přinést zaměstnanost, kvalitní mzdy, prostor pro menší a střední podnikatele a maximální finanční návratnost pro město Sušici.

Něco jako neosobní obchodní centra a montovny, co budoucnost nemá, nahradíme něčím, co budoucnost a dlouhou kvalitou má. Vymažeme kus historie, protože si ji nedokážeme ochránit? To by byla nedozírná škoda, pro kterou naši předci světoznámou továrnu a samotné město nebudovali...

MŮJ POHLED NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELŮ

Jitka KROUPOVÁ, zastupitelka města za Sdružení nezávislých kandidátů Nezávislí ze Sušice, 30.05.2020

Jsem nováčkem a nejmladším zastupitelem našeho města. Veřejná zasedání by, dle mého, měla být plná věcných argumentů a konstruktivní diskuse. Bohužel, tak tomu mnohdy není. Často slycháme překrucování vyřčených názorů nebo ironické narážky, ale třeba i vykřikování veřejnosti. Jeden příklad za všechny – na minulém zastupitelstvu jsme projednávali bod: „Předpokládaný vývoj financí města“, neboť v důsledku koronakrizy se razantně změnila příjmová i výdajová stránka městského rozpočtu. Situace může být taková, že se na konci roku 2020 město ocitne v červených číslech. Kolega Janda proto navrhl schválit usnesení, kterým by se prozatímne pozastavila výstavba nové sportovní haly – současné největší městské investice. Místo toho, abychom diskutovali o tom, kde je možné ušetřit, které investice jsou nezbytné a které ne, stočila se debata do populistických hesel typu: "sport je pro život nezbytný"... Škoda, že na komunální úrovni někdy vítězí partikulární zájmy a politikaření nad zdravým selským rozumem.

Na druhou stranu vnímám i řadu pozitivních momentů, které mě těší. Například - veřejně dění sleduje čím dál více lidí a co se děje v našem městě, jim není lhostejné.

Na samotný závěr mi dovoluji ještě krátkou poznámku k nové sportovní hale. Sama se svými dětmi maximálně využívám snad veškerá městská sportoviště a novou halu budeme navštěvovat určitě také. Ale - je teď opravdu ten správný čas se stavbou začít?

NEKOREKTNÍ POSTŘEHY ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DNE 27.5.2020

Václav TOMAN, občan města Sušice, člen Sdružení nezávislých kandidátů Nezávislí ze Sušice, 31.05.2020

„Čo je to také absurdné ???“

„Absurdné“ jsou např. projevy některých zastupitelů na veřejném projednávání věcí veřejných.

V bodě 11. programu jednání ZM zastupitel hájí právo na slevu 95 tis.Kč pro nabyvatele pozemku od města a požaduje předmětnou slevu. Zastupitel se bije jako lev za tuto slevu. Přináší i některé absurdní argumenty. Akorát nevím, proč zastupuje protistranu, když veřejně sliboval při nástupu do zastupitelstva hájit zájmy města. Asi si spletl strany.

V průběhu celého jednání jedna zastupitelka několikrát změnila svůj názor na projednávanou věc. Opět „absurdný“ veletoch.

„Absurdné“ se mi jeví arogantní odpověď úředníka města na zcela legální dotaz podnikatele, kdo že zpackal výběrové řízení (špatně nastavené zadávací parametry) na nově zahájenou investici rekonstrukce ulice TGM a proč musí trvat stavba 7 měsíců ?

A v neposlední řadě jsme se dozvěděli, že pan starosta umí číst pouze tabulky zasláné v programu EXCEL. Ani to pan starosta nepopřel a ani se nehájil.

„Čo je to také absurdné ???“

KRÁTKÁ PAMĚŤ NĚKTERÝCH ZASTUPITELŮ

Milena STÁRKOVÁ, zastupitelka města a krajská radní pro zdravotnictví za ČSSD, 01.06.2020

Když v loňském roce přestala Penta provozovat naši nemocnici, vyvstala otázka, co dál. Hrozilo, že se nemocnice zavře. Radní Pavel Hais našel odvahu a spolu s Václavem Radou se pustili do restartu nemocnice. A tak v prosinci 2019 zastupitelé vybrali a vzali na vědomí variantu se třemi lůžkovými odděleními (interna s JIP, chirurgie a LDN). Všichni souhlasili s nákupem CT a dalších přístrojů prostřednictvím úvěru. „Jen ať už 6. ledna nemocnice provoz zahájí,“ znělo sálem. Nečekané se stalo realitou. Všechny plánované obory se rozjely a fungují! Je to obdivuhodné i proto, že ve vedení jsou lidé, pracující mimo zdravotnictví. „Kluci, je to sebevražedná mise, nečekejte chválu, zažijete mnohá zklamání,“ řekla jsem jim na začátku. A nabídla pomoc se vším, co budou potřebovat.

Za čtyři měsíce

Po několika týdnech provozu přišla koronakrizy. Ministerstvo zdravotnictví všem nemocnicím uložilo neprovádět plánované výkony. A těch je většina. Nemocnice tedy fakticky ani nemohla ukázat, co je schopna pacientům nabídnout. Člověk, co fungování zdravotnictví citlivě vnímá, by čekal pochopení a podporu vlastníka, tedy města.

Ale jaké divadlo předcházelo schválení peněz na chod nemocnice při květnovém zastupitelstvu?

Zástupci hnutí ANO avizovali, že nejsou ochotni financovat z městského rozpočtu další ztrátu, ať prý si nemocnice peníze půjčí. Ozývaly se výroky: "Jsem neskutečně zklamán tím, co se tam děje".... "Co když nám to nevyjde, jak to budeme řešit dál?".... "My jsme odsouhlasili koncept nemocnice?"... A polínko do ohně přidali i zástupci ODS, kteří poukazovali na čísla, organizační strukturu, zaměstnance ("nevím, kdo tam pracuje..."), jistotu budoucího fungování a financování. Některé účetní nejasnosti na místě vysvětlila Jaroslava Kolářová, daňová poradkyně nemocnice.

Bud' všechno, nebo nic

Město má v podstatě dvě možnosti. 1) Provozovat nemocnici tak, jak zastupitelé odsouhlasili v prosinci, tedy s aktuální péčí a dotacemi. 2) Ponechat pouze lůžka následné péče (tzv. LDN) a ambulance. Potom se však může stát, že péče pro občany skončí v 15-16 hodin. Zajištění alespoň ambulantní pohotovosti pro děti a dospělé totiž může být za takového stavu problematické. Doktoři se rozprchnouAle, to už jsme přece zažili!

Co tedy zastupitelé chtějí? Pokud již nyní část zastupitelů jednatelům nedůvěřuje a o nemocnici šíří negativa, vyvstává otázka: Co zamýšlejí s nemocnicí dál? V únoru 2013 jsem do Sušických novin poslala článek: Nemocnice – nechtěné dítě. Zdá se, že se nic moc nezměnilo, bohužel.

NEMOCNICE – OBROVSKÁ HODNOTA MĚSTA

Karel JANDA, zastupitel města za Sdružení nezávislých kandidátů Nezávislí ze Sušice, 01.06.2020

Sušická nemocnice se od ledna 2020 staví opět na vlastní nohy. Založili jsme si pro její provozování ryze městskou společnost s ručením omezeným a pověřili dvě osoby jejím řízením. Daří se jim personálně zabezpečit plný provoz, avšak nouzový stav zásadně ovlivňuje hospodářský výsledek resp. nedovoluje minimalizovat ztrátu, se kterou jsme již pro rozpočet roku 2020 počítali.

Do roku 2015, kdy byl provoz nemocnice svěřen nájemci (Nemos / Penta), dotovalo město provoz průměrnou čistou částkou cca 1,125 mil. Kč. Do té doby měla sušická nemocnice hodnotu, aby se to dobře počítalo, cca 800 mil.Kč, z toho odhaduji ½ hodnoty v nemovitých a movitých věcech a druhou ½ v personálu, službách, výkonech,

zaměstnanosti, v sekundárních efektech. Tedy byl to velmi hodnotný majetek města.

Na konci nájmu Nemosu / Penty však můžeme hodnotu předmětného majetku odhadovat na cca 400 mil.Kč, když nemovitý majetek mírně povýšil (vývoj cen nemovitostí), movitý si pohoršil zvláště, když Nemos / Penta nedodržely závazek vybavení modernizovat a investovat (smluvní závazek zněl na 10 mil.Kč bez DPH za každých 5 let provozu), původní provoz byl většinou zrušen a zisky nové plastické chirurgie jistě nezlepšovaly „inkasování“ do městského rozpočtu, natož služby pro místní obyvatele (až na výjimky).

Výsledek vývoje hodnoty tohoto majetku města tímto odhaduji na MÍNUS 400 mil. Kč. Co z toho vyplývá? Pro mě asi to, že má smysl tuto hodnotu chránit a pomoci jí, že musíme umět kontrolovat její další vývoj a rozvoj a že těm, kdo jí házeli a stále házejí klacky pod nohy, musíme dokola říkat trpělivě NE. Chytají se totiž všeho a jsou zákeřní.

OTEVŘENÝ DOPIS ZASTUPITELŮM MĚSTA SUŠICE JUDr. Pavel MARC, 31.05.2020

Vážení zastupitelé,

oslovuji Vás – a spolu s Vámi i aktivní veřejnost – ve věci návrhu zrušit limit prodejní plochy v platném územním plánu a umožnit tak jednomu konkrétnímu developerovi výstavbu dalšího nákupního centra a jeho rozlehlých parkovišť na ploše bývalého podniku Solo mezi ulicemi Hrádeckou a Nádražní. Tento návrh je hluboce škodlivý pro město, a to z následujících důvodů.

1) Znehodnocení územní rezervy

V organickém vývoji města došlo prakticky k vyčerpání volných rovinatých ploch v údolí Otavy pro bydlení. Soukromí stavebníci musí své záměry tlačit do okolních svahů, často do poloh nevhodných z hlediska dopravy, oslunění a inženýrských sítí. Přitom přímo v údolí se nabízí několik míst vhodných ke transformaci v rezidenční bydlení. Jednou z nich je i plocha mezi Hrádeckou a Nádražní ulicí. Po různých experimentech socialismu (paneláky) a postsocialismu (katalogové domky), které z historického města udělaly tu sídliště, tu satelitní vesnici, je potřeba opět rozvíjet město jako město. Tedy stavět na plochách spojených s původním zdravým městem kompaktní městskou blokovou zástavbu bytových domů (s možností obchodu v přízemí), v osvědčené prostupné uliční síti. Pokud hodnotné území uvnitř města ztratilo význam pro průmyslovou výrobu, umístěnou tam před 150 lety, je potřeba jej vrátit jinému městotvornému účelu, nikoli jej obětovat příměstské nákupní zóně.

2) Oslabení křehké ekonomiky památkové zóny

Sušice vznikla před staletími jako tržní místo a o pokračující obchodování také doposud opírá svoji existenci. Vlastníci domů na náměstí a v přilehlých ulicích získávají prostředky z užívání domů pro obchod, a to jim umožňuje udržovat domy v památkové zóně opravené a funkční. Ekonomika starého města začala stagnovat v minulé dekádě po výstavbě prvních supermarketů. Opravy domů musí být nyní dotovány každoročně z rozpočtu města i státu. Přesto sušické náměstí zatím žije a přitahuje návštěvníky. Navýšení obchodních ploch mimo historické centrum o třetinu až polovinu oproti současnému stavu však nevyhnutelně hospodaření starého města ohrozí. Není třeba spekulovat, stačí podívat se do jiných měst, kde už to s „nákupáky“ přehnali. Můžete mít další „nákupní ráj“ na předměstí, ale připravte se na garážová vrata nebo prázdná okna namísto výloh na náměstí. Také se připravte na znásobení rozpočtových výdajů města na udržení památkové zóny.

3) Odliv kapitálu z města

Prakticky všechny obchody na městě provozují místní občané, kteří případný zisk utratí z větší části opět v místě a přispívají tím k růstu bohatství města a regionu. Navíc třetina daňového výnosu z jejich zisků automaticky připlýne do pokladny města. Prakticky všechny supermarkety oproti tomu patří zahraničním korporacím a jejich zisk

se každý rok pošle nikoli snad do Prahy, ale do zahraničí. Z daní těchto korporací nedostane Město Sušice ani korunu.

4) Podpora zastaralého a riskantního podnikatelského záměru

Způsob, jakým nakupujeme, se mění. Čím dál více nákupů se uskuteční na internetu. S rostoucím bohatstvím společnosti lidé také vyhledávají kvalitu v menších a specializovaných obchodech. Formát retailu v plechové krabici na okraji města, kam se musím vypravit autem, nemá za deset let právě skvělé vyhlídky. Řeknete: ale investorovi to vychází, proč bychom to počítali za něj. Myslím, že mu to vycházelo před pár lety, kdy si udělal předmlouvy s provozovatelem a s bankou. Růstové křivky se prostě protáhly podle pravítka pět let dopředu a všechno vypadalo krásně. Nějakou dobu potrvá, než si všichni zúčastnění přiznají, že nás čeká stagnace nebo pokles tzv. kamenného retailu. Jistě, tento konkrétní záměr může být úspěšný, ale nejlépe za cenu likvidace jednoho nebo dvou existujících supermarketů. Namísto ruin Sola bude možná venkovský Kaufland, ale namísto nákupních krabic o tři sta metrů dále budou možná ruiny.

5) Dopravní indukce

Uměli jste si před deseti lety představit, že v Sušici budou denně dopravní zácpy? Sušice si stále vychutnává naplno životní styl počátku první dekády století – pro všechno si zajedu přes celé město levným autem na levnou naftu. Vizualizace nového nákupáku, která se objevila na webu, je velmi trefná, protože na ní skoro nevidíte ten nákupák, zato vidíte obrovské černé parkovací plochy, které se tvůrce zoufale snaží humanizovat stromky a dětským hřištěm. Plánovaný supermarket prostě vyvolá statisíce dalších kilometrů naježděných autem po Sušici za nákupy. A z toho plynoucí zácpy, emise, hluk, nehody a nervy. Do šumavského městečka tohle nepatří.

6) Morální hazard

Před několika lety město statečně vybojovalo soudní bitvu s developerem o platnost svého politického rozhodnutí zavést limit prodejní plochy v územním plánu. Rozsudek Nejvyššího správního soudu z r. 2017 je hojně citován jako precedenční, neboť podržel právo obecní samosprávy omezit právo na podnikání v zájmu vlastního harmonického územního rozvoje. Sušice prostě vyhrála. Bylo by naprosto nepochopitelným morálním hazardem, kdyby Sušice nyní sama již vyhranou bitvu vzdala za situace, kdy důvody pro tehdejší rozhodnutí omezit další supermarketky nejen přetrvávají, ale vývojem hospodářství se ještě utvrzují.

Vážení zastupitelé! Dostali jste od voličů do opatrování krásné město Sušice. Tak ji prosím spravujte jako město starobylé, harmonické, ohleduplné a udržitelně se rozvíjející. Nedělejte z ní prosím fádni, chudou a zaostalou východoevropskou periferii vzhlížející se v laciných nákupních centrech.

Děkuji Vám za pozornost a laskavé zvážení mých argumentů.

VE STŘEDU 10. 6. 2020 PŘIJĎTE
DO SOKOLOVNY
NA ZASTUPITELSTVO OD 16 HODIN

PŘIPOMENUTÍ: V r. 2012 byl poprvé neveřejně prezentován záměr výstavby dalšího obchodního centra (OC). Informace na veřejnost vyplula až po necelém roce. V r. 2013 zorganizoval spolek My ze Sušice petici s názvem: „Nesouhlasíme s výstavbou obchodního centra“. Za necelý týden nashromáždil celkem 1.918 podpisů, z toho 1.389 jich bylo přímo od obyvatel Sušice a spádových obcí, což představuje asi 30% aktivních voličů ve městě, tedy 30% těch obyvatel, kteří se voleb aktivně pravidelně účastní. Rada města v květnu 2014 vydává souhlasné stanovisko k výstavbě OC. Po veřejném projednání nového územního plánu byl přijat omezující regulativ pro obchodní stavby nad 1.000m2, načež majitel a investor kvůli tomu postavili město před soud. Město spor vyhrálo a regulativ je stále platný.