



# Bude. Referendum v Sušici povolil soud

**Že uskutečnění plebiscitu musel řešit soud, považují občanskí aktivisté za trapné.**



**Jitka Šrámková**  
redaktorka MF DNES

**Alpinky na zahradě gymnázia**

Alpinky klub Plzeň se rozhodl

**SUŠICE** Tak dlouho vedení města Sušice řešilo návrh občanských aktivistů na vyhlášení referenda o městské nemocnici v Sušici, až se přípravný výbor plebiscitu rozhodl nechat rozhodnutí na soudu. Krajský soud v Plzni v uplynulých dnech konání referenda posvětil v termínu podzimních voleb, tedy 8. a 9. října, což je pro co největší účast určující.

Namísto tří otázek o budoucnosti sušické městské nemocnice a o stavbě nové sportovní haly, které navrhoval přípravný výbor referenda, budou ale lidé podle usnesení soudu rozhodovat jen o jedné otázce. V referendu se budou lidé vyjadřovat k věci: „Chcete, aby město Sušice aktivně podporovalo zdravotní péči v rozsahu: lůžková interna, lůž-

ková chirurgie, JIP, následná péče, ambulance, komplement (RTG, SONO, laboratoř), včetně pořízení CT přístroje v Sušické nemocnici?“ Soud naopak zamítl otázku, v níž se měli lidé vyjádřit k tomu, zda se má město zavázat, že neprodá nemovitosti sloužící nemocnici k poskytování zdravotní péče v uvedené rozsahu po dobu minimálně dvou let. Podle soudu není dostatečně konkrétní a může být několik výkladů, jakých budov se formulace týká.

Jako sugestivní a předjímající zamítl soud i otázku: „Souhlasíte, aby se v této nepříznivé epidemiologické a ekonomické situaci odložila výstavba sportovní haly minimálně o dva roky?“

„Soud rozhodl v souladu s tím, co

jsme si mysleli, tedy že otázky jsou účelové a manipulativní. První otázka je tak obecná, že je to stejné, jako kdybychom hlasovali o tom, že bude hezké počasí,“ sdělil starosta Sušice Petr Motl.

Člen přípravného výboru referenda Jan Janda s tím nesouhlasí. „Otázka je naopak záměrně hodně konkrétní. Je tam konkrétně vysázeno, co si v nemocnici přejeme mít,“ sdělil. Vyjádření starosty považuje za snahu konání referenda co nejvíce zlehčt a dehonestovat jeho smysl. „Vůbec si nepřejí, aby se lidé mohli projevit. Je trapné, že rozhodnutí musel učelovat soud, a ne vedení města,“ konstatoval Janda.

A co když lidé řeknou v referendu ano? „Odsouhlasil to, co už ve městě 15 let děláme, tedy aktivně pod-



**Shromáždění na podporu nemocnice** Loni v létu se na náměstí v Sušici sešli tamní obyvatelé kvůli situaci v nemocnici. Foto: Petr Eret, MAFFRA

porujeme nemocnici,“ uvedl Motl. „To si ale nemyslí pořadatelé referenda. Tř stálo nemožno radním zapomenout, že loni v září vedení města hlasy ODS a ANO odvolalo dva jednatele nemocnice - Pavla Haise, který je i radním města za Piráky, a Václava Radu. Poté totiž z nemocnice odešlo celkem devět lékařů a přestala fungovat chirurgie. Navíc se neporadilo CT.“

„Jednání zástupců ODS a ANO ve vedení města považují za obstrukci, která měla vést k tomu, aby se re-

ferendum nekonallo společně s říjnovými volbami do parlamentu,“ uvedl Hais. „Když jsme byli s Václavem Radou jednatelem nemocnice, povedlo se nám rozsah péče uvést do referendové otázky a namísto smlouvy. Kdyby pojišťovny nebyly přesvědčeny, že je tam péče potřeba, tak by ji nikdy nenasmlouvaly. Covid nám její potřebnost ukázal, kdyby tam péče nasmlouvaná nebyla, lidé s covidem možná leželi v jiných nemocnicích na chodbách,“ sdělil Hais.



**Tachov**

**Zastavil až na hřišti**

Až uprostřed hřiště, které je jindy plné dětí, skončil s autem třicetiletý cizinec v Tachově. Na vině byla jeho rychlá jízda, pti které dostal