

Shrnutí jednání zastupitelstva města Sušice dne 16.6.2021.

S malým časovým odstupem, který nám umožnil se na věc podívat s chladnou hlavou, Vám přinášíme krátkou informaci o tom, jak probíhalo jednání zastupitelstva města Sušice dne 16.6.2021.

Pokusíme se o shrnutí věcné, bez zbytečných poznámek či emocionálních projevů, které, bohužel, provázely téměř celé jednání.

Při samotném zahájení došlo k debatě o tom, zda je v pořádku, aby byl řádně zaslaný podklad od Mileny Stárkové s názvem "Referendum" svévolně na úřadu přejmenován v návrhu programu na "Podklad Ing. Mileny Stárkové". Z úst pana starosty jsme se dozvěděli, že daný podklad nesplňoval požadavky zákona a jednacího řádu, v čemž ho podpořil i tajemník města. Bohužel jsme se však nedozvěděli, jaké požadavky to měly být, neboť zmiňovaná absence návrhu usnesení v daném bodě opravdu není povinně vyžadovaným atributem podkladu. V daném ohledu tedy musíme zcela nesouhlasit s tvrzením starosty města i tajemníka úřadu. Jen dodáváme, že přece šlo zvednout telefon a změnu názvu předmětného bodu projednat s předkladatelem tak, aby o tom byl dopředu informován, popř. dohodnout jiný název, a celou tu epizodu bychom si na jednání tak ušetřili.

Následoval bod Sušická nemocnice s.r.o. Pan jednatel Vlček nás poměrně rozsáhle informoval o současném dění v nemocnici, za což děkujeme a jsme rádi, že se tomu na každém zastupitelstvu tak děje. Do budoucna bychom však uvítali, abychom tyto důležité informace dostali dopředu v písemném materiálu, neboť orientace v problému je pak mnohem snazší, než pouze při ústním sdělení. Tím nejdůležitějším asi je to, že na jednání rady Plzeňského kraje budou v nejbližších dnech projednány možnosti, jak se kraj zapojí do samotného provozu nemocnice. Zda nemocnici převezme nebo nepřevzme, za jakých podmínek a podobně. Jsme rádi, že starosta v daném ohledu informoval o tom, že výběr řešení, jak dál s nemocnicí, bude projednán na zastupitelstvu a nikoli pouze v radě města. Návrh našeho zastupitele na odvolání jednatele nemocnice nebyl přijat. Pouze 6 zastupitelů sdílí naše obavy o tom, zda je pan Vlček tou pravou osobou, které se mj. podaří udržet a znovu zprovoznit akutní lůžkovou chirurgii. Do nejbližších dnů bychom pak uvítali, kdyby konečně rada města ve funkci valné hromady Sušické nemocnice s.r.o. dokázala formulovat přesný rozsah péče, kterou starosta označuje pouze obecným názvem "funkční nemocnice" a nikdo neví, co to je a zda to tak vůbec může fungovat pod městem či pod krajem.

V rámci projednávání bodu Závěrečný účet za rok 2020 jsme se dotazovali, zda schválením závěrečného účtu také automaticky vyjadřujeme souhlas s hospodařením města za uplynulý rok. Bylo nám řečeno, že nikoli, že se jedná o souhlas s tím, zda byl závěrečný účet bezvýhradně správně zpracován. Vzhledem k tomu, že jsme vyjádřili nesouhlas s hospodařením města, neboť priority města vidíme v některých částech rozpočtu odlišně, byli jsme onálepkováni jako škarohlídi. Bohužel, byť ze strany starosty neustále dochází k apelu na to, abychom se vzájemně nekádrovali, děje se to právě i z jeho úst. Stejně tak i v rámci bodu Jitky Kroupové ohledně možnosti vyhradit si pravomoc pro zastupitelstvo rozhodnout o smlouvě o dílo k nové sportovní hale. To bylo komentováno jako politikaření, a ani odborné argumenty typu, že před rokem 2014, kdy nebyl účinný Nový občanský zákoník, by přesně o této otázce rozhodovalo právě zastupitelstvo, či že se jedná o obrovskou investici ve velmi rizikové době, nepřesvědčilo nadpoloviční většinu zastupitelů k souhlasnému odhlasování tohoto návrhu usnesení.

Byť se nám mnohdy nedaří přesvědčit své kolegy pro námi předložené návrhy, bod "Architekt města" nás přesvědčil o tom, že naše působení, snaha a práce pro cíl "něco v Sušici změnit k lepšímu", má smysl. Po představení bodu předkladatelem, kterým byl Karel Janda, proběhla diskuse, do které se mimo jiné zapojil i ředitel SÍRKUSU Karel Sedlecký, který podpořil koncept semináře týkající se městského architekta formou akce Pecha Kucha Night. Následně právě jeho vyjádření pomohlo k tomu, že návrh usnesení vyjadřující souhlas pro pořádání této akce, byl přijat.

A konečně onen "Podklad Ing. Mileny Stárkové" neboli "Referendum". Při projednávání tohoto bodu se bohužel někteří takřkajíc rozvášnili a popustili uzdu svým emocím. Ne zcela vhodné bylo vystoupení tajemníka úřadu, který by na jednáních měl být vzorem a arbitrem chování nejen v souladu s jednacím řádem, ale i etikou. Konečně důležité bylo sdělení, že návrh po uplynutí lhůty bude pravděpodobně posouzen jako bezvadný, a proces pro vyhlášení referenda tak pojede dál.

Z diskuse různých témat možno snad jen vypíchnout, jak dosti nehezky reagoval starosta na dotazy jednoho občana, když mu vzápětí sdělil, že: "...jsem starostou jen svých voličů", což nás ihned zarazilo, anebo jak reagoval tajemník úřadu kolem problematiky referenda, když vykřikl: "...mohl jsem klidně dělat mnohem větší problémy...".

Nelze popsat vše, snad bude možné brzy shlédnout video záznam. Posuďte jednání sami, a prosím, zůstaňte nezávislí.