

Jednání zastupitelstva města Sušice dne 21.4.2021 bylo díky situaci okolo naší nemocnice dlouhé a někdy i emotivní. Naši zastupitelé se snažili být aktivní a přispět ke kvalitnímu a městu prospěšnému rozhodování. Mrzí nás, že návrhy usnesení v bodě 21., který předkládal Pavel Hais a které se týkaly porušování zákonných povinností jednatele nemocnice a rady města, nebyly schváleny. Zastupitelé, kteří hlasovali souhlasně, tím jasně sdělili, že jim tento stav nevadí. My jsme dané návrhy usnesení podpořili. Jak jsme si všimli, sledoval celé jednání i vyslanec Plzeňského kraje, který má v nemocnici zjistit její skutečný stav jako podklad pro rozhodování kraje o formě budoucí spolupráce, pan Ing. Ondřej Provalil. Nejsme si jisti, zda se mu to, co slyšel, líbilo. Zvláště chceme zdůraznit:

- V rámci schvalování dotací jsme navrhli nerespektovat doporučení rady města na krácení žádosti Oblastní charity Sušice a naopak jim vyplatit celou částku 250 tis. Kč. Jsme rádi, že jsme dokázali přesvědčit i ostatní zastupitele a dotace byla schválena v plné výši.
- Zaujala nás zpráva kontrolního výboru, který kontroloval odkup areálu bývalé prádelny Mabet v roce 2018 a jeho rekonstrukci. Rada města svoji nabídku na odkup za 8,4 mil. Kč bez uvedení důvodu během 14 dní navýšila na 9,9 mil. Kč. Starosta to odůvodnil, že to bylo na základě posudku, který porovnával hodnoty podobných třech areálů. To doplnila ing. Stárková, která uvedla, že ani jeden z nich se však ani po dvou letech za tyto peníze neprodal. Dále uvedla, že zastupitelé v roce 2018 obdrželi informaci, že areál bude rekonstruován nákladem 1,5 mil. Kč. V současné době tyto náklady činí již 2 milióny korun a jsou schváleny další 4 milióny korun. Tuto akci hodnotíme jako nevhodné nakládání s prostředky města. Areál, který bude využívat Pošumavská odpadová, vzniká v obytné zóně. Logičtější by bylo využít prostory sběrného dvora.
- Bod 15 se zabýval Plánem rozvoje sportu města Sušice. Jsme nesmírně rádi, že takový materiál vznikl, protože je dobré mít vizi, kam směřujeme, když na danou oblast vynakládáme značné prostředky. Bohužel však musíme uvést, že materiál považujeme za nedopracovaný, a proto jsme jej nepodpořili, ale i tak byl schválen.
- V rámci již zmiňovaného bodu 21 jsme se dostali do diskuse tak nějak v kruhu. Starosta porušuje zákon, protože se na tom prý na radě tak dohodli a jednatel nemocnice jej porušuje, protože si sám myslí opak. Pouze jsme se dozvěděli, že spisovou dokumentaci týkající se forenzního auditu nemocnice jednatel neposkytl, protože je nyní tento materiál součástí jakéhosi trestního vyšetřování. O tom, jak bude nakonec s forenzním auditem naloženo, také nevíme, neboť pan jednatel aktuálně zvažuje další kroky. Tak nějak nám bohužel přijde, že vlastně záleží na jednatele nemocnice a nikoli na radě města, popř. na městu Sušice, majiteli nemocnice, co se s ní bude dít. U tohoto bodu se opravdu slušelo a patřilo, aby nám a veřejnosti z úst starosty nebo jednatele nemocnice byl představen Ing. Provalil, nicméně se tak nestalo.